

**A** ג"ד

Intro

Today we will Be"H learn כ"א of קידושין דף כא.  
Some of the topics we will learn about include:

נגאל לקרובים

Whether relatives may redeem one of the following:

שדה אחוזה, an inherited field,

עבד עברי, a slave, sold to either a Jew or a non-Jew,

בתי ערי חומה, a house in a walled city, or

בתי חצרים, a house in an open city.

The Gemara also discusses whether the redemption is חובה, an obligation, or רשות, an option,

**A**

נגאל לקרובים  
*One of the following:*

שדה אחוזה ◀

עבד עברי ◀

בתי ערי חומה ◀

בתי חצרים ◀

Whether the  
redemption is...

רשות OR חובה

**B** and the halachah of

הקרוב קרוב קודם

The closest relative redeems first.

רציעה

After completing his term, a slave may choose to bore his ear and extend his term until Yovel. The Gemara elaborates on many aspects of this process, including:

מרצע, whether only an awl may be used, or

כל דבר, any handheld instrument, or

מתכת, any metal instrument.

**B**

The halachah of...  
הקרוב קרוב קודם

רציעה

**C** ריבוי ומיעוט וכלל ופרט  
When the Torah uses both general and specific terms to describe the necessary items for a halachic process, it is a מחלוקת whether it meant to include everything except for one specific item, or only items similar to those specified.

יפת תואר

The Torah permitted soldiers to cohabit with a יפת תואר, a non-Jewish woman captured in battle who is forcibly converted. The Gemara discusses many details of this Halachah, including

כהן

If a Kohein is also permitted, regarding both ביאה ראשונה, the initial relations, and ביאה שניה, future relations.

**C**

ריבוי ומיעוט  
וכלל ופרט

יפת תואר  
*Including כהן*  
ביאה ראשונה  
ביאה שניה

1 So let's review...

The Gemara continues its discussion regarding the redemption of fields, houses, and slaves.

שדה אחוזה

אינו נגאל לחצאין

ונגאל לקרובים

An inherited field may not be partially redeemed.

However, the Torah allows it to be redeemed by his

relatives, as the Pasuk says

ובא גואלו הקרוב אליו

וגאל את ממכר אחיו

The Gemara brings a מחלוקת regarding the nature of this Halachah:

רבי יהושע says

וגאל את ממכר אחיו

רשות

He is not obligated to redeem his relative's field, because the Pasuk says

ואיש כי לא יהיה לו גואל

discussing someone who does not have a relative to redeem his field, and we know

וכי יש אדם בישראל

שאין לו גואלים

Every Jew has relatives, however distant? Rather,

זה שיש לו

ואינו רוצה ליקח

שהרשות בידו

This refers to a relative who does not wish to redeem.

רבי אליעזר אומר

חובה

It IS an obligation, as the Pasuk says

בכל ארץ אחוזתכם גאולה תתנו

And the earlier Pasuk refers to when his closest relative, who is the only one obligated to redeem, cannot afford it.

2 Additionally, regarding

בתי חצרים

houses in open cities, the Pasuk says

על שדה הארץ יחשב

They are like fields, and

נגאלים לקרובים

They can be redeemed by relatives.

However, רב ששת says

המוכר בית בבתי ערי חומה

אינו נגאל לחצאין

ואינו נגאל לקרובים

A house in a walled city cannot be partially redeemed, nor can it be redeemed by the seller's relatives, because

כי כתיבה גאולה

לחצאין הוא דכתיב

בקרובים לא כתיב

The בתי ערי חומה that compares שוה גאולתו גאולתו

and בתי ערי חומה was only said in regard to partial redemptions,

which is mentioned in that Pasuk; and not in regard to

redemption by relatives, which is mentioned in a different Pasuk.

1

The Gemara continues...

Redemption of fields, houses, and slaves

שדה אחוזה אינו נגאל לחצאין ונגאל לקרובים

ובא גואלו הקרוב אליו וגאל את ממכר אחיו

רבי אליעזר

חובה

בכל ארץ אחוזתכם גאולה תתנו

The earlier Pasuk refers to when his closest relative, who is the ONLY one obligated to redeem, cannot afford it

רבי יהושע

רשות

ואיש כי לא יהיה לו גואל

וכי יש אדם בישראל לאין או גואלים?

זה שיש לו גואל וזו רוצה ליקח לפרטות בידו

2

However, רב ששת

המוכר בית

בבתי ערי חומה

אינו נגאל לחצאין

ואינו נגאל לקרובים

כי כתיבה גאולה

עצירה ליה גאולת גאולת

בתי ערי חומה that compares שוה גאולתו גאולתו

לכך אמונה

לחצאין הוא דכתיב

אין נגאל לחצאין

בקרובים לא כתיב

NOT in regard to redemption by relatives

Regarding

בתי חצרים

houses in open cities

על שדה הארץ יחשב

אינו נגאל לחצאין

נגאלים לקרובים



3 The Gemara cites a ברייתא that also derives from the Pasuk  
 ובכל ארץ אחוזתכם גאולה תתנו  
 לרבות בתים ועבד עברי  
 שנגאלים לקרובים  
 Slaves can also be redeemed by relatives.

The Gemara explains that this may refer to  
 עבד עברי הנמכר לעכו"ם  
 And serves  
 לקובעו חובה  
 רבי יהושע, even according to

However, regarding  
 עבד עברי הנמכר לישראל  
 The Gemara wonders whether  
 נגאל לקרובים  
 או אינו נגאל לקרובים  
 Can a Jewish slave owned by another Jew be redeemed by  
 relatives?

Although רבי clearly expounds the Pasuk  
 יגאלנו לזה  
 ולא לאחר  
 That a לישראל may NOT be redeemed by relatives, the  
 Gemara questions  
 לרבנן  
 Whether they also expound this Pasuk that יגאלנו  
 אינו נגאל לקרובים, or if they derive from the שוה שכיר שכיר  
 IS נגאל לקרובים?

The Gemara does not resolve this question.

3

ברייתא:  
 ובכל ארץ אחוזתכם גאולה תתנו  
 לרבות בתים  
 ועבד עברי  
 לנגאלים לקרובים

This may refer to...  
 עבד עברי  
 הנמכר  
 לעכו"ם  
 לקובעו חובה  
 רבי יהושע, EVEN according to

However,  
 עבד עברי  
 הנמכר  
 לישראל  
 נגאל לקרובים?  
 או אינו נגאל לקרובים?  
 ארבנן

Although רבי יגאלנו לזה  
 ולא לאחר  
 A נמכר לישראל may  
 NOT be redeemed  
 by relatives

Do they ALSO  
 expound this Pasuk  
 אינו נגאל לקרובים  
 OR  
 They derive from  
 the שוה שכיר שכיר  
 he IS נגאל לקרובים?

The Gemara does NOT  
 resolve this question.



4 The Gemara cites another ברייתא:

יגאלנו יגאלנו יגאלנו  
ג' פעמים  
לרבות כל הגאולות  
שנגאלות כסדר הזה

The three mentions of redemption regarding נמכר לעכו"ם are meant to extend the Halachah of גאולת קרובים to all redemptions.

However, according to רב ששת, this cannot be referring to בתי ערי חומה, but only to בתי חצרים ושדה אחוזה  
Fields and houses in open cities, and teaches that קרוב קרוב קודם  
The closest relative comes first.

=====

4

However,  
According to רב הלל

**This CANNOT be referring to בתי ערי חומה**

**ONLY to בתי חצרים ושדה אחוזה**

And teaches that קרוב קרוב קודם

ברייתא:

יגאלנו יגאלנו יגאלנו  
**ג' פעמים**

**לרבות כל הגאולות שנגאלות כסדר הזה**

To extend the Halachah of גאולת קרובים to all redemptions

5 The Gemara continues to explain the Mishnah on י"ד דף:  
 והנרצע נקנה ברציעה  
 A ארצע is acquired by the act of boring a hole in his ear, as  
 the Pasuk says  
 ורצע אדוניו את אזנו במרצע

וקונה את עצמו  
 ביובל ובמיתת האדון  
 He goes free at Yovel or upon his master's death, as the  
 Pasuk says  
 ועבדו  
 ולא את הבן  
 ולא את הבת  
 He serves him, and not his children;  
 לעולם  
 לעולמו של יובל  
 Her serves for eternity, which refers to an eternity of  
 Yovel.

The Gemara now elaborates on the boring process:  
 The Pasuk refers to a מרצע, an awl. However,  
 הסול והסירא והמוחט והמקדה והמכתב  
 Other instruments such as pegs, thorns, and needles are  
 also valid, as the Pasuk says  
 ולקחת  
 לרבות כל דבר שנקח ביד  
 דברי רבי יוסי ב"ר יהודה  
 Any hand-held instrument may be used.

The Gemara explains that the Pasuk says  
 ולקחת, which is a ריבוי, a general term that includes any  
 instrument;  
 מרצע, מיעוט, a specific, exclusionary term; and then  
 באזנו ובדלת, a second inclusionary term.  
 This is a  
 ריבוי מיעוט וריבוי  
 And is interpreted in the following manner;  
 ריבוי, the first term would include everything; therefore,  
 מיעוט, the second term LIMITS the כלל, and serves to  
 exclude anything that is not similar to the specific  
 example; therefore,  
 ריבוי, the final, inclusionary term reaffirms the earlier כלל,  
 and tells us that everything IS included, and the מיעוט only  
 excluded a specific item, in this case  
 סם, a caustic liquid that causes a hole in an entirely  
 different manner than an awl.

However,  
 רבי אומר  
 מה מרצע מיוחד של מתכת  
 אף כל של מתכת  
 Only metal instruments, similar to an awl, are valid,  
 because he interprets these terms as a  
 כלל in the following manner:  
 כלל, the first, general term would include everything;  
 פרט, the specific term EXPLAINS the כלל as including  
 only the פרט, excluding everything else; therefore,  
 כלל, the final, general term serves to include only items  
 that are reasonably similar to the פרט, in this case metal  
 instruments.

5 The Gemara continues to explain the Mishnah on י"ד דף:

**וקונה את עצמו**  
**ביובל ובמיתת האדון**

**ועבדו לעולם**

*אזלאונו אל יובל*  
*ולא את פני*  
*ולא את הבת*

**והנרצע נקנה**  
**ברציעה**

**ורצע אדוניו**  
**את אזנו במרצע**

*The Gemara now elaborates on the boring process:*

**מרצע**  
*However,*  
**הסול והסירא והמוחט והמקדה והמכתב**  
**are ALSO valid**

**רבי**

*מה מרצע מיוחד של מתכת*  
*אף כל של מתכת*

**ולקחת**

*Includes everything*

**את המרצע**

*פרט*

**EXPLAINS the כלל**  
*Including only the פרט*

**באזנו ובדלת**

*כלל*

**Includes ONLY items**  
*similar to the פרט*  
*In this case metal instruments*

**רבי יוסי ב"ר יהודה**

*לרבות כל דבר שנקח ביד*

**ולקחת**

*Includes everything*

**המיעוט**

**LIMITS the כלל**  
*Excludes anything not similar to the מיעוט*

**באזנו ובדלת**

*ריבוי*

**Reaffirms the כלל**  
*The מיעוט only excluded סם*  
*That causes a hole in a different manner than an awl*

**6** The Gemara now discusses WHERE the hole was bored:  
 אין רבי אלעזר says  
 אין רוצעים אלא במילתא  
 Only the ear lobe is bored;  
 וחכמים אומרים  
 אין עבד עברי כהן נרצע  
 מפני שנעשה בעל מום  
 A Kohein's ear is not bored, because he will be disqualified to work in the מקדש by this physical defect, and the Pasuk says  
 ושב אל משפחותו  
 למוחזק שבמשפחתו  
 He returns to his previous status.  
 Now, a bored earlobe is not a מום; therefore, the חכמים conclude,  
 הא אין נרצע  
 אלא בגובה של און  
 Clearly, the upper area of the ear itself is bored.

**6**

<p>חכמים</p> <p><b>אין עבד עברי כהן נרצע</b>  <b>מפני שנעשה בעל מום</b></p> <p>and the Pasuk says</p> <p><b>וּשָׁב אֶל מִשְׁפַּחְתּוֹ</b>  <b>לְמוֹחֲזֵק שְׁבַמִּשְׁפַּחְתּוֹ</b></p> <p>Now, a bored earlobe is NOT a מום;          Therefore,</p> <p><b>הא אין נרצע</b>  <b>אלא בגובה של און</b></p> <p>The upper area of the EAR ITSELF is bored</p>	<p>רבי אלעזר</p> <p><b>אין רוצעים</b>  <b>אלא במילתא</b></p> <p>Only the ear LOBE is bored;</p>
---	---

**7** The Gemara discusses another aspect of a slave who is a Kohein:  
 עבד עברי כהן  
 מהו שימסור לו רבו שפחה כנענית  
 May a slave who is a Kohein marry a non-Jewish maidser-  
 vant?  
 רב אמר  
 מותר  
 חידוש הוא  
 לא שנה כהנים  
 ולא שנה ישראל  
 This novel law applies equally to all Jews.  
 שמואל אמר  
 אסור  
 שאני כהנים  
 הואיל וריבה בהן הכתוב  
 מצות יתירות  
 Kohanim ARE different because they were given extra commandments.  
 The Gemara supports Rav's position from the previous Braisa:  
 אין עבד עברי כהן נרצע  
 מפני שנעשה בעל מום  
 Why do we need the reason of מום, a Kohein cannot be נרצע because a נרצע must declare  
 אהבתי את אשתי ואת בני  
 He wants to stay with his non-Jewish wife and children; in which according to Shmuel he is forbidden? Therefore, the Gemara concludes that Shmuel's opinion is refuted.

**7**

?

**עבד עברי כהן**  
**מהו שימסור לו רבו**  
**שפחה כנענית?**

<p>שמואל</p> <p><b>אסור</b></p> <p><b>שאני כהנים</b>  <b>הואיל וריבה בהן הכתוב</b>  <b>מצות יתירות</b></p> <p>?</p> <p>the previous Braisa:</p> <p><b>אין עבד עברי כהן נרצע</b>  <b>מפני שנעשה בעל מום</b></p> <p><b>נרצע כהן cannot be</b>  <b>because he must declare</b>  <b>אהבתי את אשתי</b>  <b>ואת בני</b></p> <p>According to Shmuel          he is forbidden?</p>	<p>רב</p> <p><b>אותר</b></p> <p><b>חידוש הוא</b>  <b>לא שנה כהנים</b>  <b>ולא שנה ישראל</b></p> <p>✓</p>
--	--

8 The Gemara addresses a similar issue: The Torah permitted soldiers to cohabit with a **יפת תואר**, a non-Jewish woman captured in battle who is forcibly converted.

כהן מהו ביפת תואר

Is a Kohein permitted as well?

רב אמר

מותר

חידוש הוא

לא שנה כהן

ולא שנה ישראל

This novel law applies equally to all Jews; however,

שמואל אמר

אסור

שאני כהנים

הואיל וריבה בהן הכתוב

מצות יתירות

8 The Torah permitted soldiers to cohabit with a **יפת תואר**

?

כהן מהו ביפת תואר?

שמואל

אסור

שאני כהנים

הואיל וריבה בהן הכתוב

מצות יתירות

רב

מותר

חידוש הוא

לא שנה כהנים

ולא שנה ישראל

9 The Gemara offers two interpretations of this מחלוקת:

1.

בביאה ראשונה לא פליגי

דשרי

Everyone agrees that the Kohein may have relations once, because

לא דברה תורה

אלא כנגד יצר הרע

It serves the purpose of staving off the יצר הרע;

כי פליגי בביאה שניה

They are arguing regarding future relations;

he holds he is permitted,

הואיל ואשתריא אישתרי

Since he was already permitted once, while

שמואל maintains that he is forbidden, because

הא הויא לה גיורת

וגיורת לכהן לא חזיא

A Kohein is forbidden to marry a convert.

2.

בביאה שניה לא פליגי

דאסירא

Everyone agrees that future relations are forbidden, because

דהויא לה גיורת

A Kohein is forbidden to a convert.

כי פליגי בביאה ראשונה

They are arguing regarding the initial relations;

רב says it is permitted because

לא דברה תורה

אלא כנגד יצר הרע

However, שמואל maintains that he is forbidden, because

כל היכא דקרינא בה

והבאתה אל תוך ביתך

קרינא ביה וראית בשביה

It is only permitted to have relations if he can stay with her.

9 2 interpretations of this מחלוקת:

1

כי פליגי

בביאה שניה

שמואל

אסור

הא הויא לה

גיורת

וגיורת לכהן

לא חזיא

רב

מותר

הואיל

ואשתריא

אשתרי

בביאה ראשונה

לא פליגי

כלל

לא דברה תורה

אלא כנגד יצר הרע

2

כי פליגי

בביאה ראשונה

שמואל

אסור

לא דברה תורה כל היכא

דקרינא בה

והבאתה

אל תוך ביתך

קרינא ביה

וראית בשביה

רב

מותר

לא דברה תורה

אלא כנגד

יצר הרע

בביאה שניה

לא פליגי

כאסור

דהויא לה גיורת



10 The Gemara digresses to expound the Pesukim regarding יפת תואר:  
 וראית בשביה  
 בעת שביה  
 She is only permitted if he desired her during the battle;  
 however, if he initially captured her as a slave, she is  
 forbidden.  
 אשת  
 ואפילו אשת איש  
 She is permitted even if she is a married woman.  
 וחשקת  
 אע"פ שאינה נאה  
 She is permitted if he desires her, even if she is not  
 beautiful.  
 בה  
 ולא בה ובחברתה  
 He may not take two women.  
 ולקחת  
 ליקוחין יש לך בה  
 He may then marry her, even though she did not convert  
 willingly.  
 לך לאשה  
 שלא יקח שתי נשים  
 אחת לו ואחת לאביו  
 אחת לו ואחת לבנו  
 He may not capture an additional woman for his father or  
 son.  
 והבאתה  
 מלמד שלא ילחצנה במלחמה  
 According to Rashi, this means that he may not have  
 relations during the battle. According to תם רבינו תם, this  
 means that he may not begin the process of her forced  
 conversion until they return home.

10

*Regarding יפת תואר:*

וראית בשביה אשת יפת תואר  
 וחשקת בה ולקחת לך לאשה:  
 והבאתה אל תוך ביתך...

וראית בשביה בעת שביה  
*If he initially captured her as a slave,  
 she is forbidden*

אשת ואפילו אשת איש  
 וחשקת אע"פ שאינה נאה  
 בה ולא בה ובחברתה  
 ולקחת ליקוחין יש לך בה  
*Even though she did not convert willingly*

לך לאשה שלא יקח שתי נשים  
 אחת לו ואחת לאביו  
 אחת לו ואחת לבנו

והבאתה מלמד שלא ילחצנה במלחמה

רבינו תם רש"י

*He may not begin  
 her forced conversion  
 until they return home*

*He may not have relations  
 during the battle*

